



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564

วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

เสนอต่อ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 23 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565

โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจาก
หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบ
กับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็น
หลักฐานดังนี้



.....
(ศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ยาวะประภาส)

ประธานคณะกรรมการ


หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 23 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล
ประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และอาจารย์
ประจำหลักสูตรและ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมิน
คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



(อาจารย์ ดร.เสกสรร ท้าวทุมมา)

กรรมการ



(อาจารย์จรินทร์ทิพย์ ตริยตรีคุณ)

กรรมการ



(นายอดิศักดิ์ ดวงตาสีหิ)

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564**

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2654 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25481441102376 ชื่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 23 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565 พบว่าหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร) มีการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตบัณฑิต ในระดับปริญญาตรี

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของพิชิตพิจารณาตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์ประกอบที่ 2-6) อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.39 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	2.35	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	3.63	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.63	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับปานกลาง
ผลประเมิน		3.39	ระดับดี

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

หลักสูตรควรปรับปรุงแบบการจัดการเรียนรู้ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ตลอดจนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ที่หลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตของนักศึกษาและอาจารย์ ในยุคดิจิทัล

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 839/2565 ลงวันที่ 8 เดือนเมษายน พ.ศ. 2565 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ในระหว่างวันที่ 23 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

- | | | |
|--------------------------|----------------|-------------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย | ยวาระประภาษ | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.เสกสรร | ท้าวทุมมา | กรรมการ |
| 3. อาจารย์จรินทร์ทิพย์ | ตรับตรีงตรีคุณ | กรรมการ |
| 4. นายอดิศักดิ์ | ดวงตาสีทธิ์ | ผู้ช่วยคณะกรรมการและเลขานุการ |

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน

1. รหัสหลักสูตร 25481441102376
2. ชื่อหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
3. สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

- | | |
|----------------------------|--------------|
| 1. อาจารย์ ดร.จตุพร | เสถียรคง |
| 2. อาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ | จุลจักรวัฒน์ |
| 3. อาจารย์พัชราพรรณ | ชอบธรรม |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รักษา | เมธีโกศพงษ์ |
| 5. อาจารย์ ดร.ณัฐกร | วิทิตานนท์ |

สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร : ไม่น้อยกว่า 133 หน่วยกิต

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรจากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ภายใต้เงื่อนไขการปรับปรุงหลักสูตรตามการพัฒนาในทุกวงรอบ 5 ปี ทางหลักสูตรต้องดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อความสอดคล้องกับบริบทแนวโน้มสภาพแวดล้อมทางการเมือง สังคม เศรษฐกิจ ประชาคมอาเซียน และสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ และในการปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2564

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ในปีการศึกษา 2565

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตเวียงบัว

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ปรัชญา

สัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการอุดมศึกษาของชาติ

สอดคล้องกับปรัชญาการอุดมศึกษา

สอดคล้องกับปรัชญาของสถาบันฯ

สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาการ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558

2. วัตถุประสงค์

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ ดังนี้

1. คุณธรรมและจริยธรรม มีจิตสำนึกสาธารณะ ตระหนักถึงการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล และสามารถปรับวิถีชีวิตภายใต้ความขัดแย้งทางค่านิยม รวมทั้งมีการพัฒนานิสัยและปฏิบัติตนตามศีลธรรม

2. มีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ด้านการบริหารงานภาครัฐ ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิรัฐประศาสนศาสตร์

3. มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการทำงานเชิงบูรณาการสำหรับการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แผนพัฒนาปรับปรุง

ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญให้เหมาะสมกับรายวิชา และให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านส่งแผนพัฒนาตนเองมายังภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งการวางแผนในการพัฒนาตนเองจะทำให้หลักสูตรสามารถเตรียมการล่วงหน้าในการบริหารหลักสูตรได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หลักสูตรทราบสถานการณ์ของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่น ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์) คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตรเกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพน้อย
2.01 – 3.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 – 4.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี
4.01 – 5.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดีมาก

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓ / ✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
ข้อ 5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
ข้อ 6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
ข้อ 7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์		
ข้อ 8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
ข้อ 9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
ข้อ 10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ		
ข้อ 11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1, 2, 11
 - หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 11 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรงประเมินโดยคณะกรรมการ		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน (ป.ตรี 3 ข้อ ป.โท/ป.เอก 11 ข้อ)	ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่าน (ทำได้.....ข้อ) <input type="checkbox"/>	ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตที่ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (จำนวนบัณฑิตที่รับประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	ค่าเฉลี่ย 3.51	ตัวตั้ง 4.70 ตัวหาร 1	ค่าเฉลี่ย 4.70	4.70 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100	ตัวตั้ง 0 ตัวหาร 12	ร้อยละ 0.00	0.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ร้อยละคะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ร้อยละคะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	4 ระดับ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	4 ระดับ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3 ระดับ	3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3 ระดับ	3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4				
3.67 คะแนน				

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ (% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 6/3 KPI	3.89 คะแนน	3.89 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	<input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20	ตัวตั้ง 3	ร้อยละ 60.00	5.00 คะแนน
	<input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60	ตัวทาร์ 5		
	<input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	<input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 60	ตัวตั้ง 1	ร้อยละ 20.00	1.67 คะแนน
	<input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 80	ตัวทาร์ 5		
	<input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20	ตัวตั้ง 1.60	ร้อยละ 32.00	5.00 คะแนน
	<input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60	ตัวทาร์ 5		
	<input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100			
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ประเมินเฉพาะหลักสูตรปริญญาเอก)	<input type="checkbox"/> กลุ่มวิทยาศาสตร์ : 2.50	ตัวตั้ง	อัตราส่วน.....คะแนน
	<input type="checkbox"/> กลุ่มมนุษยศาสตร์ : 0.25	ตัวทาร์		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	4	ระดับ
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4				
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5				
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3	ระดับ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	4	ระดับ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3	ระดับ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 3.50	มีการดำเนินการ	91.67	ระดับ
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5				
3.63 คะแนน				

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย		ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลสัมฤทธิ์ (% หรือสัดส่วน)	ผลสัมฤทธิ์	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3	ระดับ 3	3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6					
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					
3.00 คะแนน					
3.39 คะแนน					

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพทางการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	หมายเหตุ
	คะแนนผ่าน	Input	Process			
1. การกำกับมาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน				<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน	
2. บัณฑิต				2.35	ระดับปานกลาง	
3. นักศึกษา		3.67		3.67	ระดับดี	
4. อาจารย์		3.63		3.63	ระดับดี	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.00	3.83	3.63	ระดับดี	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3.00	3.00	ระดับปานกลาง	
ผลการประเมิน		3.56	3.63	3.39	ระดับดี	

ในองค์ประกอบที่ 2-6 คณะกรรมการ

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรทำงานในระบบคณะกรรมการ ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินการ การติดตาม การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขตามผลการประเมิน และดำเนินการให้สอดคล้องกับระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

บัณฑิตมีความรับผิดชอบ และเอาใจใส่ต่องานในหน้าที่

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรวางแผนการพัฒนาบัณฑิตในด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ และทักษะดิจิทัล เช่น การใช้โปรแกรม Excel ตลอดจนประยุกต์ใช้ความรู้ในหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานได้หลากหลายมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

นักศึกษาในหลักสูตรมีภาวะความเป็นผู้นำ และจิตอาสา ดังจะเห็นได้จากการที่นักศึกษาได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรมีสถานที่ให้นักศึกษาได้พูดคุยหรือจัดกิจกรรมร่วมกัน และในการจัดการเรียนการสอนควรมีการแทรกกิจกรรมต่าง ๆ เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

อาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องทั้งทางด้านคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรเพิ่มอัตรากำลังของอาจารย์ประจำในหลักสูตรให้เพียงพอกับภาระงานและจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ไปศึกษาและร่วมฝึกปฏิบัติในสถานที่จริงในทุกรายวิชา ในลักษณะของ Problem Based Learning หรือ Project Based Learning

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรมีการปรับปรุงสาระของรายวิชาในหลักสูตรให้เป็นปัจจุบันตลอดเวลา และควรมีการนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีห้องพักอาจารย์ และสถานที่พบปะให้คำปรึกษาระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่เพียงพอและเหมาะสมยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งานยิ่งขึ้น

5.3 ข้อเสนอแนะในภาพรวม (ข้อเสนอแนะเดียวกับในบทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ)

หลักสูตรควรปรับปรุงแบบการจัดการเรียนรู้ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ตลอดจนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ที่หลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตของนักศึกษาและอาจารย์ในยุคดิจิทัล

ภาคผนวก

กำหนดการ
การประชุมคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2563
วันที่ 23 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00 – 15.00 น.
ณ ห้องประชุม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

08.45 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 09.15 น.	กล่าวต้อนรับกรรมการและแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยคณบดี / รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
09.15 – 09.30 น.	กรรมการฯ พบอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อชี้แจงกระบวนการประเมิน
09.30 – 12.00 น.	ประเมินประชุมปรึกษาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพหลักสูตร ประเมินตรวจ SAR และเอกสารหลักฐานประกอบ
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	กรรมการพบอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม
14.00 – 14.30 น.	กรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมิน
14.30 – 15.00 น.	กรรมการประเมินชี้แจงผลการประเมินและคะแนนประเมินแก่หลักสูตร

- หมายเหตุ
- กำหนดการประชุมหลักสูตรอาจปรับเปลี่ยนตามความเห็นกรรมการอีกครั้ง
 - รับประทานอาหารว่างระหว่างการประเมินหลักสูตรเวลา 10.00 น. และ 14.30 น.

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๑๐๗ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพิ่มเติม

ด้วยในปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสามระดับให้ดำเนินการไปพร้อมกัน โดยสถาบันต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๖๒ และกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๓ และข้อ ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพิ่มเติมจำนวน ๒ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๑) ศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย	ยวະประภาษ	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.เสกสรร	ท้าวทุมมา	กรรมการ
๓) อาจารย์จรินทร์ทิพย์	ตรัยตริงตรีคุณ	กรรมการ
๔) นายอดิศักดิ์	ดวงตาสีที้	เลขานุการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตร

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

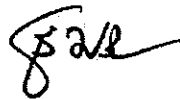
๑) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณน	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์ ดร.สามารถ	ใจเตี้ย	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.กฤษณา	บุญชม	กรรมการ
๔) นางสาวปิ่นธสุทธิ์	สุวรรณเลิศ	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด
- ประเมินความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรและคณะ

๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหลักสูตร คณะ สถาบันอุดมศึกษา และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ภาพประกอบ



