



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีการศึกษา 2563

ระหว่างวันที่ 31 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564

เสนอต่อ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (การพัฒนาชุมชน) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราช
ภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 31 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผล
การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มี
ส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
ฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังสดาล กนกหงษ์)

ประธานคณะกรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.ณกานต์ อนุกุลวรรธกะ)

กรรมการ

.....
(อาจารย์จรินทร์ทิพย์ ตรียตริงตรีคุณ)

กรรมการ

.....
(นายอดิศักดิ์ ดวงตาสีหิธ)

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2563

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25481441100993 ชื่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 31 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (การพัฒนาชุมชน) มีการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตบัณฑิต ในระดับปริญญาตรี

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณาตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์ประกอบที่ 2-6) อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.49 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	4.52	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	3.33	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	3.11	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับปานกลาง
ผลประเมิน		3.49	ระดับดี

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวมเพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมด้านการจัดการเรียนการสอน ที่ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ในช่วงสถานการณ์โรคระบาด Covid-19 ตลอดจนควรหาแนวทางที่หลากหลายในการปฏิบัติงานเชิงพื้นที่ของหลักสูตรในการทำงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 789/2564 ลงวันที่ 30 เดือนมีนาคม พ.ศ.2564 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ในระหว่างวันที่ 31 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 ดังนี้

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังสดาล กนกหงส์ | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. อาจารย์ณกันต์ อนุกุลวรรธกะ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์จรินทร์ทิพย์ ตริยตรีงตรีคุณ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์เสกสรร ท้าวทุมมา | ผู้ช่วยคณะกรรมการและเลขานุการ |

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน

1. รหัสหลักสูตร 25481441100993
2. ชื่อหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต
3. สาขาวิชา การพัฒนาชุมชน

ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

- | | |
|--|-------------|
| 1. อาจารย์ ดร.ลัดดา ประสพสมบัติ | ประสพสมบัติ |
| 2. อาจารย์พจนา มณธีรัตน์ | มณธีรัตน์ |
| 3. อาจารย์ ดร.สุรสิงห์ แสงโสด | แสงโสด |
| 4. อาจารย์ ดร.ชุติวลัยุชน์ เสมมหาคักดี | เสมมหาคักดี |
| 5. อาจารย์ฐาгур ขำขันมะลี | ขำขันมะลี |

สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน

สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร : ไม่น้อยกว่า 133 หน่วยกิต

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ซึ่งปรับปรุงมาจาก หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 และได้รับความเห็นชอบในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน จากสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ.2563

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ในปีการศึกษา 2563

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตเวียงบัว

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ปรัชญา

“มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาชุมชน สามารถพัฒนาขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนได้อย่างเข้มแข็งและสร้างสรรค์ มีสำนึกแห่งความเป็นพลเมือง มีจิตสาธารณะ มีคุณธรรม มีจริยธรรม และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงให้สังคมยุคใหม่”

2. วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

2.1 มีความรู้ ความรอบรู้ ความสามารถในการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืนและนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานและแก้ไขปัญหาองค์กร

2.2 เป็นพลเมืองดี มีจิตสาธารณะ มีคุณธรรม จริยธรรม

2.3 มีทักษะชีวิต คิดอย่างมีเหตุผล มุ่งพัฒนาตน และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง

แผนพัฒนาปรับปรุง

จากวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ที่มีผลกระทบเป็นวงกว้าง ทางหลักสูตรได้นำมาเป็นส่วนหนึ่งในการวิเคราะห์เพื่อปรับแผนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป โดยเน้นให้วางระบบการจัดการเรียนการสอนในระบบออนไลน์เพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ทางหลักสูตรและภาควิชาคงต้องมีการประสานงานอย่างใกล้ชิดกับทางคณะฯ และมหาวิทยาลัย เพื่อจะเสริมทักษะความรู้ความเข้าใจให้กับอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อที่จะสามารถดำเนินการปรับปรุงพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

ในปัจจุบันทางหลักสูตรได้มีแผนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรในระหว่างการใช้หลักสูตรโดยเน้นให้ปรับปรุงการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาให้เป็นไปในรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ (Online) ควบคู่กับการสอนในชั้นเรียน (Onsite) หรือการเรียนรูปแบบผสมผสานวิถีใหม่ (Blended) ทั้งนี้เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ของโลกยุคปัจจุบัน

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกระดับองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้

3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่น ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (การพัฒนาชุมชน) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตรเกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพน้อย
2.01 – 3.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 – 4.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี
4.01 – 5.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดีมาก

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓ / ✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
ข้อ 5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
ข้อ 6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
ข้อ 7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
ข้อ 8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
ข้อ 9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
ข้อ 10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ		
ข้อ 11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1, 2, 11
 - หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 11 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน (ป.ตรี 3 ข้อ ป.โท/ป.เอก 11 ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน (ทำได้.....ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (จำนวนบัณฑิตที่รับประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	ค่าเฉลี่ย 4.61	ตัวตั้ง 4.61	ค่าเฉลี่ย 4.61		4.61 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100	ตัวตั้ง 38 ตัวหาร 43	ร้อยละ 88.37		4.42 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ร้อยละคะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ร้อยละคะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.52 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	4	ระดับ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3	ระดับ	3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					3.33 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3	ระดับ	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 6/3 KPI	3.33	คะแนน	3.33 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	<input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100	ตัวตั้ง 3	ร้อยละ 60.00		5.00 คะแนน
		ตัวหาร 5			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	<input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100	ตัวตั้ง 0	ร้อยละ 0.00		0.00 คะแนน
		ตัวหาร 5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100	ตัวตั้ง 1	ร้อยละ 20.00		5.00 คะแนน
		ตัวหาร 5			
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ประเมินเฉพาะหลักสูตรปริญญาเอก)	<input type="checkbox"/> กลุ่มวิทย์ฯ : 2.50 <input type="checkbox"/> กลุ่มมนุษยฯ : 0.25	ตัวตั้ง	อัตราส่วน.....	คะแนน
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3	ระดับ	3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4					3.11 คะแนน
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 3.50	มีการดำเนินการ	100.00	ระดับ	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5					3.50 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3	ระดับ	3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6					3.00 คะแนน
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					3.49 คะแนน

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	หมายเหตุ
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output			
1. การกำกับมาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน					<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.52	4.52	ระดับดี	
3. นักศึกษา		3.33	-	-	3.33	ระดับดี	
4. อาจารย์		3.11	-	-	3.11	ระดับดี	
5. หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน		3.00	3.67	-	3.50	ระดับดี	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง	
ผลการประเมิน			3.19	3.50	4.52	3.49	ระดับดี

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นำไปวางแผนการจัดกิจกรรม โครงการพัฒนานักศึกษา ให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

นักศึกษาในหลักสูตรมีทักษะในการทำงานเชิงพื้นที่ร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีแผนกำกับและติดตามจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
2. หลักสูตรควรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. หลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการ ผลการดำเนินการของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลจากการประเมินมาพัฒนาไปใช้ให้เกิดประโยชน์และเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการกำกับติดตาม แผนการพัฒนาอาจารย์ ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

2. หลักสูตรควรกำกับและติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านจัดทำผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ ตามเกณฑ์มาตรฐานของการประกันคุณภาพหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

หลักสูตรมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่สามารถนำไปพัฒนาต่อยอดได้

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการในด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบและกลไกให้เป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรวิเคราะห์ประเด็นปัญหาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำมาประเมินและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม

5.3 ข้อเสนอแนะในภาพรวม (ข้อเสนอแนะเดียวกับในบทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ)

หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมด้านการจัดการเรียนการสอน ที่ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ในช่วงสถานการณ์โรคระบาด Covid-19 ตลอดจนควรหาแนวทางที่หลากหลายในการปฏิบัติงานเชิงพื้นที่ของหลักสูตรในการทำงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น

ภาคผนวก

กำหนดการ
การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (การพัฒนาชุมชน) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2563
วันที่ 31 พฤษภาคม 2564 เวลา 09.00 – 15.00 น.
ณ ห้องประชุม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

08.45 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 09.15 น.	กล่าวต้อนรับกรรมการและแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยคณบดี / รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
09.15 – 09.30 น.	กรรมการฯ พบอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อชี้แจงกระบวนการประเมิน
09.30 – 12.00 น.	ประเมินประชุมปรึกษาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพหลักสูตร ประเมินตรวจ SAR และเอกสารหลักฐานประกอบ
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	กรรมการพบอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม
14.00 – 14.30 น.	กรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมิน
14.30 – 15.00 น.	กรรมการประเมินชี้แจงผลการประเมินและคะแนนประเมินแก่หลักสูตร

- หมายเหตุ
- กำหนดการประเมินหลักสูตรอาจปรับเปลี่ยนตามความเห็นกรรมการอีกครั้ง
 - รับประทานอาหารว่างระหว่างการประเมินหลักสูตรเวลา 10.00 น. และ 14.30 น.

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร

ภาพประกอบ



